

评分方案

一、 评分要素

1. **综合表现：**评估主创团队整体表现，方案、演示、表达等的综合评分。
2. **项目价值性：**主要评估项目的社会价值、经济价值等。
3. **项目可行性：**评估项目的思路、方法、路线、技术是否完整可靠，是否具有可复制性，与国家及行业标准的符合性。
4. **项目先进性：**评估项目的理念、采用的技术先进性。
5. **项目创新性：**根据创新点相关模式创新、业务创新、技术创新、管理创新等各方面综合评分。
6. **佐证与效果：**能验证项目成立和成功的直接证据，包括但不限于专利、软著、论文、国家级认证、伦理审查、奖项、成果转化等；以及项目案例取得的成效，最好有数据体现。
7. **网络投票得分：**满分 2 分，根据排名情况分值在 0.25-2 分之间。

二、统分办法

专家评分：计分规则——去掉一个最高分，去掉一个最低分，计算评委有效评分总和的平均分。

赛区赋分：根据赛区入围项目在赛区决赛的评分排名统计所得。

网络投票得分：4天满分为2分，每天得票前100名的项目加0.5分，101名以后的加0.25分。

项目得分 = 专家评分 + 赛区赋分 + 网络投票得分

分值参考

序号	评分项	评分标准	得分值
1	综合表现 (10分)	①方案设计逻辑严密、要素完整、演示表达十分清晰	8-10分
		②方案设计逻辑较为严密、要素基本完整、演示表达比较清晰	4-7分
		③方案设计缺乏逻辑、核心要素欠缺、演示表达不清晰	0-3分
2	价值性 (15分)	①项目非常成熟，有很高的实用性、社会价值、经济价值，具有很好的应用前景，可以马上实施	13-15分
		②项目比较成熟，有较高的实用性、社会价值、经济价值，具有良好的应用前景，短期内可以实施	9-12分
		③项目不够成熟，但有实用性和经济价值，有应用前景，短期内无法实施	5-8分
		④项目尚在理论阶段，实用性、社会价值、经济价值较低，应用前景不明	0-4分
3	可行性 (25分)	①项目的思路、方法、路线、技术非常完整可靠，符合国家行业标准	19-25分
		②项目的思路、方法、路线、技术比较完整可靠，基本符合行业标准	12-18分
		③项目的思路、方法、路线、技术不够完整，不太符合行业标准、地方标准	6-11分
		④项目的思路、方法、路线、技术非常不完整，与行业标准、地方标准有冲突	0-5分
4	先进性 (25分)	①项目完成的理念或采用的技术引领国内国际相关领域发展趋势	19-25分
		②项目完成的理念或采用的技术符合主流趋势，具备一定领先性	12-18分
		③项目完成的理念尚可，采用的技术基本符合主流趋势	6-11分
		④项目完成的理念或采用的技术陈旧	0-5分
5	创新性 (10分)	①利用新方法和商业模式寻求突破，解决实际问题，属于国内、国际首创	8-10分
		②在方法和商业模式上有一定原创性，具备解决实际问题的价值	4-7分
		③在方法和商业模式上不具备创新型，不能解决核心问题	0-3分
6	佐证与效果 (15分)	①项目佐证材料等级非常高，非常完备，项目效果非常好。 (发表SCI论文,国家级奖项,国家级CNAS、CMA信创认证证书)	11-15分
		②项目佐证材料等级较高，较完备，项目效果较好。(发表核心期刊论文,省部级奖项,省级信创认证证书,专利,软件著作权)	4-10分
		③项目佐证材料等级一般，不完备，项目效果有限。(发表论文,院校级奖项,企业信创认证证书)	0-3分